

модернизации социального не представляется без изменений культурного потенциала и культурной основы, но можно ли модернизировать культуру, или же это всего лишь иллюзии основа которых полномасштабнаяэкстернальность экономического сектора в другие вне экономические секторы общества. Где итогом всегда является выдача диагноза декларируемого как старомодно, неэффективно и расточительно.

Литература

1. Деррида Ж. О грамматологии. Пер. Н.С. Автономовой. М., 2000.
2. Куркин, Б. А. Концепция государства в философской антропологии А. Гелена /Б. А. Куркин.//Правоведение. -1981. - № 3
3. Ян Келлер. модернизация – гуманизация общества или коррозия бытия?<http://www.isras.ru/files/File/Socis/2002-07/keller.pdf>
4. Части 1, 2, 3. Проблема человека в западной философии. М., 1988. С. 152–302http://anthropology.ru/ru/texts/gelen/system_1.html
5. Лиотар Ж.Э. Состояние постмодерна. Алетейя СПб., 1998г

Артеменков Ф.А.,
г. Екатеринбург

СОЦИАЛЬНЫЕ СТРАХИ КАК ОБЪЕКТ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Кризисное сознание, мироощущение сопровождает человечество на всех этапах его исторического развития. Среди основных характеристик современности можно выделить масштабные внезапные перемены, происходящие в короткий промежуток времени, разрушение целостности основных социальных групп, утрату веры в устойчивые образцы социального поведения, предсказуемость социальной жизни.

Глобальные трансформационные процессы отражаются в сознании каждого члена общества, что выражается в утрате адаптационных механизмов,

увеличении чувства бессилия, незащищенности, апатии, депрессии. Современное общество характеризуется развертыванием сферы рисков, опасностей и угроз как на макро-, так и микросоциальном уровне. В кризисном обществе теряют свою значимость модели прогноза и предсказания.

Многообразие форм проявления и неразрешимость кризисов в XX веке ввел страх в массовое сознание, породив феномен «кризисного сознания» и «катастрофического сознания»[1,с.25]. Массовые социальные страхи выступают как ценностный синдром, убеждения или система убеждений, массовые настроения, компоненты целостного мировоззрения социальных групп.

В современном российском обществе кроме процессов, связанных с кризисом общественной системы в следствие глобализационных процессов, формы и интенсивность проявления кризиса усиливаются в силу социально-экономических трансформаций происходящих в стране.

Степень нарастания и скорость изменений в России таковы, что минимизировать и тем более предотвратить масштабные следствия трансформационных процессов оказалось невозможно. Все это вызвало напряжение, приведшее к трансформации массового сознания в парадоксальные формы, проявившееся в росте показателей девиантных форм поведения, апатии, утрате «горизонтов происходящего», нарушению адаптационных механизмов[3,с.12].

В такой ситуации исследование социальных страхов в массовом сознании приобретает особое значение. Отраженный в массовом сознании, страх является показателем социальных аномии и оценкой адаптационных ресурсов, указывает на источник угрозы, дает оценку состояния социальной системы и выступает в самых разнообразных формах, каждая из которых соотносится с источником опасности. Поэтому необходимость социологического изучения, отраженных в массовом сознании страхов и тревог, а также основных механизмов функционирования страхов в обществе, «репертуара» страхов для

различных социальных групп и степени их выраженности в массовом сознании, интенсивность проявления и воздействия страха очевидна.

В массовом сознании страх отражается как репертуар различных по масштабу и последствиям воздействия опасностей и угроз, «набора» социальных страхов, трактуемых в работе в широком смысле как страх социальных объектов или ситуаций социального взаимодействия.

Речь идет о социальных страхах как конгломерате разнообразных как по силе и источникам опасности. С одной стороны, массовые социальные страхи - это результат функционирования современного общества, с другой стороны, страхи возникают в процессе адаптации к изменениям среды, мобилизуют противодействие и преодоление опасностей и угроз существованию индивидов и групп.

Термин «социальный страх» был введен в мировую науку Дж. Вольпе[2], который обозначил его как страх социальных объектов или ситуаций социального взаимодействия. Специфика социальных страхов заключается в том, что, во-первых, они опосредованы, т.е. объекты, вызывающие страх не могут непосредственно сами по себе нанести вред человеку, и, во-вторых, чрезвычайно распространены [4,С.6].

Социальные страхи имеют когнитивную природу. Они возникают в ходе социализации, воспитания и обучения. Эти страхи могут возникнуть в любом возрасте, в самых различных ситуациях и зачастую не зависят от величины опасности, степени угрозы личности.

Современные исследования социальных страхов и тревог населения показывают, что страхи переходят в во всеобщее социальное явление. Такой переход свидетельствует о том, что современное общество, в том числе и Российское, становится обществом тотального риска. При этом все более остро встает вопрос об анализе сферы развертывания угроз, эмпирических показателях рисков и их отражении в массовом сознании. Методологические основы их изучения находятся в стадии разработки: нет четких индикаторов страхов населения, не достаточно изучен механизм возникновения и развития

страха, особенно механизм возникновения крайней формы его проявления – паники. Существует некоторая разрозненность в исследовательских подходах к изучению сферы развертывания реальных и потенциальных угроз как на индивидуальном, так на групповом уровнях. Тем не менее, опираясь на материалы теоретических и эмпирических исследований, можно сделать вывод, что категория «страх» соединяет ряд понятий, таких как тревогу, риск, опасность и угрозу как социологических индикаторов катастрофического сознания, глубокое и всестороннее изучение насущно как с её научной, так и с прикладной точки зрения.

Литература

1. Астафьев Я.У. Катастрофическое сознание и массовые коммуникации: к постановке проблемы // Страхи и тревоги Россиян (Сб. статей). - СПб.: Изд-во РХГИ, 2004. - С. 170-210.
2. Бляхер Л. Нестабильные социальные состояния. - М.: «Российская политическая энциклопедия» (РОСПЭН), 2005. - 208 с.
3. Горшков МЛ. Российское общество в условиях трансформаций: мифы и реальность: 1992-2002, - М.: «Российская политическая энциклопедия» (Роспэн), 2003.-510с.
4. Шубкин ВМ. Иванова В.А. Массовая тревожность россиян как препятствие интеграции общества // Социс. - 2005. - №2. - С. 1-14.

Вернер М. В.,

г. Абакан

ФЕНОМЕН ЛЖИ В ПРОЦЕССАХ КОММУНИКАЦИИ: К ПОСТАНОВКЕ ПРОБЛЕМЫ

В исследованиях социальных коммуникаций, проводившихся в последнее время, заметный акцент ставится на формальной стороне дела; тогда как смылосодержательное наполнение коммуникаций остается за пределами исследовательского внимания. В этом плане особый интерес